

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl;
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/11/2020 8:52:49 AM
Subject: RE: budget omlaag
Received: Mon 5/11/2020 8:52:51 AM
[IN190000 v3.0 ID NOW COVID-19 Test Product Insert IN1.pdf](#)

Hoi allen,

Bedankt (10)(2e) voor het bij elkaar brengen van onze afzonderlijke input en alle communicatie met de andere partijen!

Over budget kan ik weinig toevoegen.

Duidelijk dat het doel 70.000 testen/dag in september moet zijn.

Proposal

- Interne controle: In het voorstel zie ik dit niet vermeld. Wellicht niet noodzakelijk om het in het voorstel te zetten, maar wel noodzakelijk om het in de test te ontwikkelen.
- Logistiek: met zoveel testen/dag, moeten we daar niet iets over zeggen in het voorstel? Dat weet jij denk ik het beste Chantal.
- LAMP is inderdaad gevoeliger voor mutaties dan RT-PCR door de hoeveelheid primers. Lijkt mij goed om te includeren hoe we daar snel op kunnen inspringen. LAMP-seq zal niet helpen omdat we dan de primers+ tussenliggende regio's amplificeren en mutaties in de primer regio missen. Normale seq blijft doorgaan naast LAMP lijkt mij Chantal? Vermelden dat we die data goed in de gaten houden/dat er afspraken worden gemaakt voor toegang tot die data?

Ter inspiratie:

- LAMP POC voor COVID-19 met looptijd van sample naar resultaat in 13 min. <https://www.alere.com/en/home/product-details/id-now-covid-19.html>.
- Protocol voor deze test zit in de bijlage.
- Inclusief positieve en negatieve controle
- Gebruiken dry foam swabs en elution buffer.

Overig

- Wet swab iem VTM werkt minder goed voor LAMP volgens bovenstaand protocol wat we in ons achterhoofd moeten houden als we RT-PCR en LAMP met elkaar te vergelijken. Als alleen dry swab goed werkt met LAMP bepaalt het moment van monsterafname de diagnostiektest die wordt gebruikt. Wet swab = RT-PCR, Dry swab = LAMP

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 11 mei 2020 10:30
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: budget omlaag

Ja, dit is wel echt haastwerk. En idd niet veel keus want iedereen zit krap (zelfs TNO zelf zit er maar voor rond de 130 in begreep ik). Ik denk dat we een basisklus hebben in de inactivatie en daaromheen een aantal dingen kunnen doen, waaronder zelf ervaring met de LAMP opdoen. Maar veel ruimte is er niet helaas.

Gr.

(10)(2e)

From: [redacted] <(10)(2e) [redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 11 mei 2020 10:22
To: (10)(2e) [redacted] <(10)(2e) [redacted]@rivm.nl>; (10)(2e) [redacted] <(10)(2e) [redacted]@rivm.nl>; (10)(2e) [redacted] <(10)(2e) [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: budget omlaag

Hoi (10)(2e) [redacted]

Denk dat we weinig keus hebben. Er staan nu nog wel environmental sampling kosten in. Zitten de andere sample types nu dan weer wel in het proposal? Anders kunnen we die er uithalen en omzetten naar uren. Zag ook in de laatste versie dat de colorimetrische detectie er nog instond, en begreep van jou dat dit er juist niet meer in zou zitten.... Weet niet of deze tegenstrijdigheden er inmiddels uit zijn, anders zouden we daar ook nog wat aan kunnen doen...

Vrees dat we definitieve afstemming van de werkzaamheden pas helder krijgen na indiening van het proposal...

Groet,
(10)(2e) [redacted]

From: (10)(2e) [redacted] <(10)(2e) [redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 11 mei 2020 09:49
To: [redacted] <(10)(2e) [redacted]@rivm.nl>; (10)(2e) [redacted] <(10)(2e) [redacted]@rivm.nl>; (10)(2e) [redacted] <(10)(2e) [redacted]@rivm.nl>
Subject: budget omlaag
Importance: High

Hoi,
Het zat er aan te komen natuurlijk, ik werd net gebeld of we het budget kunnen aanpassen om op 50k uit te komen. Iedere partner moet minimaal door de helft want budget was zwaar overvraagd (ook DSM doet niet gratis mee helaas). Er moet nog meer focus op wat gevraagd is door het OMT en dat is LAMP inpassen in testopschaling binnen een paar maanden + benodigde spullen in NL produceren.

Focus voor ons ligt dan bij WP1: inactivatie van de eerste stap testen op veiligheid (met behoud van effectiviteit). Ik heb het budget nu aangepast waarbij de kweekkosten zoveel mogelijk overeind gehouden zijn en verder alles sterk gereduceerd om tot rond 50k te komen. Dan kunnen we wel nog de LAMP opzetten en gebruiken om de werkzaamheid ervan na de geoptimaliseerde extractiemethodes te testen, en om wat andere typen monsters die we hebben liggen te testen.

Kunnen jullie leven met dit budget ?

Gr.
(10)(2e) [redacted]